СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК ОПШТИНЕ СРЕБРЕНИЦА

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА **РЕПУБЛИКА СРПСКА** **ОПШТИНА СРЕБРЕНИЦА** СКУПШТИНА ОПШТИНЕ Адреса: Иве Андрића bb, 75430 Сребреница Тел/Факс: +387 56 445 508; 445 510 Е-маил: skupstina@srebrenica.gov.ba Wb: https://srebrenica.gov.ba	Петак 30 октобар 2026. године Сребреница **Број: 17/2026**	**ЈИБ**: 4400301230004 **Матични број**: 1099477 **Шифра општине**: 097 **Јавни приходи**: 5711100000000208 **Буџет општине**: 5711100000000111 **Посебне намјене**: 5711100000000305

Издавач: Скупштина општине Сребреница |**ЗА ИЗДАВАЧА**: Стручна служба Скупштине општине | **ПРИПРЕМА И ОБРАДА**: Мушка Бегић

ОДЛУКЕ НАЧЕЛНИКА ОПШТИНЕ СРЕБРЕНИЦА

Сребреница: 27.10.2026. године
Број: 01-014-399/26
Веза број: 03-36-12/26

На основу члана 17. став 5. и став 6. Закона о експропријацији („Службени гласник Републике Српске“, број: 112/06, 37/07, 66/08 – исправка, 110/08 и 106/10 – одлука УС, 121/10 – одлука УС, 2/15 – одлука УС и 79/15), члана 82. став 3. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Српске“, број: 97/16, 36/19, 61/21, 100/25 и 114/25), члана 95. став 3. Статута општине Сребреница („Службени гласник општине Сребреница“, број: 2/18 и 4/21), а у складу са Изјашњењем које је доставио Електропренос БиХ а.д. Бања Лука, поступајући по Примједби која је поднесена од стране Адиса Омића, на План експропријације у сврху реконструкције далекововда ДВ 110 kV Зворник – Сребреница и у сврху изградње далековода ДВ 110 kV Сребреница – Љубовија, начелник општине Сребреница доноси:

О Д Л У К У

Члан 1.

Примједба **Адиса Омића,** Улица Ахмеда Ризве број 69, Вогошћа, која је поднесена на План експропријације у сврху реконструкције далекововда ДВ 110 kV Зворник – Сребреница и у сврху изградње далековода ДВ 110 kV Сребреница – Љубовија, број: У – 1196/2025, од 14.4.2026. године, се **не прихвата.**

Члан 2.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеном гласнику“, општине Сребреница.

О б р а з л о ж е њ е

Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове Општинске управе општине Сребреница поступајући по акту Правобранилаштва Републике Српске, сједиште замјеника правобраниоца Власеница, број: У-1196/25, изложило је дана 16.4.2026. године на јавни увид План експропријације у сврху реконструкције далековода ДВ 110 kV Зворник – Сребреница и у сврху изградње далековода ДВ 110 kV Сребреница – Љубовија, број: У-1196/2025 од 14.4.2026. године, са пратећом документацијом, у складу са чланом 17. Закона о експропријацији.

План експропријације је био изложен на јавни увид у року прописаном чланом 17. став 4. наведеног закона, а у остављеном року запримљена је примједба Адиса Омића, као сувласника непокретности означених као к.ч. број: 1483, 1484 и 1485 КО Поточари.

У поднесеној примједби подносилац наводи да планирана траса далековода пресијеца наведене парцеле, које, према његовим наводима, чине јединствену функционалну и економску цјелину укупне површине 32.070 m², те да се на тај начин доводи до трајног цијепања земљишта, умањења његове тржишне и употребне вриједности и отежаног коришћења.

Подносилац примједбе указује и на чињеницу да се западно од предметних парцела налази к.ч. број 1401 КО Поточари, за коју наводи да је у

државном власништву, те сматра да постоји могућност измјештања трасе на наведено земљиште. С тим у вези захтијева ревизију планиране трасе, разматрање алтернативног рјешења преко к.ч. број 1401 КО Поточари, уважавање чињенице да предметне парцеле чине јединствену цјелину, као и детаљну процјену штете која би обухватила и евентуални губитак функционалности, а не само површину земљишта.

Ради утврђивања чињеница од значаја за оцјену навода из примједбе, Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове упутило је Електропреносу БиХ а.д. Бања Лука захтјев за изјашњење по запримљеној примједби на План експропријације, број: 03-36-12/26 од 20.08.2026. године.

Електропренос БиХ а.д. Бања Лука доставио је изјашњење, у којем је, након прегледа и анализе навода подносиоца примједбе, оцијенио да су захтјеви који се односе на измјештање трасе неосновани, те да је предметна траса изабрана након разматрања алтернативних рјешења и примјене техничких и просторних критеријума.

У изјашњењу је наведено да је инвеститор приликом избора трасе именовао стручно-техничку комисију која је разматрала и алтернативна рјешења, при чему је траса изабрана у складу са претходно усвојеним просторно-планским рјешењима, уз консултације са јединицама локалне самоуправе и надлежним јавним и комуналним предузећима.

Приликом избора трасе настојало се избјећи укрштање са постојећим стамбеним објектима, положај угаоних стубова одредити тако да се минимално заузимају парцеле, а траса, гдје је то могуће, водити паралелно са постојећом електроенергетском инфраструктуром. Такође су узети у обзир распони између стубова, углови скретања, приступни путеви, шумски комплекси и сигурносни услови, укључујући и подручја са познатим ризиком од постојања минско-експлозивних средстава.

У погледу приједлога да се траса усмјери преко к.ч. број 1401 КО Поточари, изјашњењем је наведено да наведена парцела, према подацима РУГИПП-а, у природи представља шуму 3. класе, површине 763.365 m², која се налази западно од планиране трасе.

Према стручном изјашњењу, вођење трасе преко к.ч. број 1401 КО Поточари довело би до продужења трасе за око 400 m, преласка преко шумског комплекса са шумским путевима и стазама у веома лошем стању, што би непосредно утицало на повећање трошкова изградње и одржавања далековода. Такође, таква варијанта не би у потпуности искључила прелазак преко других парцела у приватном власништву.

Имајући у виду наведено, оцијењено је да предложена алтернативна траса преко к.ч. број 1401 КО Поточари не представља технички и просторно повољније рјешење, нити би њеним избором у потребној мјери био смањен захват у приватне непокретности.

У односу на наводе подносиоца који се односе на умањење употребне вриједности и функционалности предметних парцела, из стручног изјашњења произлази да постављање далековода неће онемогућити коришћење земљишта за његову основну намјену. Наведено је да ће бити омогућен приступ пољопривредним машинама, као и постављање пластеника висине до 3 m.

За к.ч. број 1484 КО Поточари, на којој је предвиђено постављање далеководног стуба, изјашњењем је указано на постојање одређених ограничења у погледу изградње објеката који се не би могли градити без сагласности власника далековода. Међутим, наведена ограничења не значе престанак могућности коришћења парцеле за њену садашњу намјену, док ће питање евентуалног умањења вриједности непокретности бити предмет оцјене у поступку експропријације и утврђивања накнаде.

Такође, изјашњењем је наведено да ће се у поступку експропријације утврдити одговарајуће право службености, право постављања далеководног стуба број 6 на к.ч. број 1484 КО Поточари, право преласка проводника преко дијелова к.ч. број 1483 и 1485 КО Поточари, као и право проласка преко предметних парцела ради постављања и одржавања електроенергетског објекта. За посјечену шуму и воћне културе власнику ће припадати одговарајућа накнада, која ће бити утврђена на основу налаза и мишљења вјештака одговарајуће струке.

Имајући у виду наведено, овај орган је оцијенио да наводи подносиоца примједбе не доводе у питање оправданост изабране трасе, нити указују на постојање технички и просторно повољније алтернативе која би у већој мјери остварила циљ смањења захвата у приватну имовину.

Приликом одлучивања узето је у обзир да се поступак у овој фази односи на разматрање примједби на План експропријације у смислу члана 17. Закона о експропријацији, док ће се питање утврђивања и исплате одговарајуће

накнаде за експроприсане непокретности, укључујући евентуално умањење вриједности, изгубљени прираст дрвне масе, воће и друга права власника, рјешавати у поступку експропријације у складу са законом.
Сходно наведеном, овај орган је примједбу Адиса Омића размотрио у цјелини и оцијенио да захтјеви за измјену, односно измјештање планиране трасе нису основани, док ће евентуална штета и умањење вриједности непокретности бити предмет утврђивања и накнаде у поступку експропријације.
На основу члана 17. став 5. и став 6. Закона о експропријацији, о примједбама на План експропријације одлучује начелник општине, на приједлог органа који је утврдио услове уређења простора.
Имајући у виду све наведено, а нарочито чињенично стање утврђено у поступку и стручно изјашњење Електропреноса БиХ а.д. Бања Лука, којим је оцијењено да предложена измјена трасе
преко к.ч. број 1401 КО Поточари није технички и просторно повољније рјешење, овај орган је примједбу размотрио у цјелини и оцијенио је као неосновану, те је одлучено као у диспозитиву ове Одлуке.

Достављено:

1. Адис Омић,
2. Сједиште замјеника Правобраниоца Власеница,
3. „Службени гласник“, Општине Сребреница,
4. А/а.

Начелник Општине
Милош Вучић, с.р.

Сребреница: 27.10.2026. године
Број: 01-014-401/26
Веза број: 03-36-12/26

На основу члана 17. став 5. и став 6. Закона о експропријацији („Службени гласник Републике Српске“, број: 112/06, 37/07, 66/08 – исправка, 110/08 и 106/10 – одлука УС, 121/10 – одлука УС, 2/15 – одлука УС и 79/15), члана 82. став 3. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Српске“, број: 97/16, 36/19, 61/21, 100/25 и 114/25), члана 95. став 3. Статута општине Сребреница („Службени гласник општине Сребреница“, број: 2/18 и 4/21), а у складу са Изјашњењем које је доставио Електропренос БиХ а.д. Бања Лука, поступајући по Приговору који је поднесен од стране Сенада Ћатића, на План експропријације у сврху реконструкције далековода ДВ 110 kV Зворник – Сребреница и у сврху изградње далековода ДВ 110 kV Сребреница – Љубовија, начелник општине Сребреница доноси:

О Д Л У К У

Члан 1.

Приговор **Сенада Ћатића,** Дуго Поље, Поточари б.б. Сребреница, који је поднесен на План експропријације у сврху реконструкције далековода ДВ 110 kV Зворник – Сребреница и у сврху изградње далековода ДВ 110 kV Сребреница – Љубовија, број: У – 1196/2025, од 14.4.2026. године, се **не прихвата.**

Члан 2.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеном гласнику“, општине Сребреница.

О б р а з л о ж е њ е

Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове Општинске управе општине Сребреница поступајући по акту Правобранилаштва Републике Српске, сједиште замјеника правобраниоца Власеница, број: У-1196/25, изложило је дана 16.4.2026. године на јавни увид План експропријације у сврху реконструкције далековода ДВ 110 kV Зворник – Сребреница и у сврху изградње далековода ДВ 110 kV Сребреница – Љубовија, број: У-1196/2025 од 14.4.2026. године, са пратећом документацијом, у складу са чланом 17. Закона о експропријацији.
План експропријације је био изложен на јавни увид у року прописаном чланом 17. став 4. наведеног закона, а у остављеном року запримљен је приговор Сенада Ћатића, Дуго Поље, Поточари б.б. као власника непокретности означене као к.ч. број: 315/2 КО Поточари, уписане у Лист непокретности број: 705 КО Поточари, са правом својине у обиму 1/1.
У приговору је навео да се противи дјелимичној експропријацији дијела наведене парцеле, површине 495 m², која је Планом експропријације предвиђена за потребе изградње далековода ДВ 110 kV Сребреница – Љубовија. Као разлоге

приговора навео је: умањење вриједности парцеле, ограничење могућности изградње стамбених и помоћних објеката у близини далековода и заштитног појаса, те штетно дјеловање електромагнетног зрачења на простору кроз који далековод пролази, односно у близини куће у којој живи.

Ради утврђивања чињеница од значаја за оцјену навода из приговора, Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове упутило је Електропреносу БиХ а.д. Бања Лука, захтјев за изјашњење по запримљеним примједбама на План експропријације, број: 03-36-12/26 дана 20.8.2026. године.

Електропренос БиХ а.д. Бања Лука је дана 23.9.2026. године доставио изјашњење по запримљеном приговору, у којем је, након прегледа и анализе навода Сенада Ћатића, оцијенио да су исти неосновани, те да је у конкретном случају планирана траса далековода изабрана тако да се права власника непокретности ограничавају у најмањој могућој мјери, уз истовремено испуњавање услова прописаних важећим прописима и техничким нормативима.

У односу на приговор Сенада Ћатића, Електропренос БиХ је навео да је предметна к.ч. број: 315/2 КО Поточари појасом експропријације обухваћена са југозападне стране, при чему се граница појаса експропријације практично поклапа са границом парцеле, што је, са аспекта избора трасе далековода и преласка преко предметне парцеле, оцијењено као најповољнија варијанта за власника.

У погледу навода о умањењу вриједности парцеле, у изјашњењу је наведено да се предметна парцела у природи користи као њива и да планирани далековод не ограничава њено коришћење у сврху пољопривредне производње, с обзиром на пројектоване сигурносне висине које омогућавају пролаз пољопривредне механизације и несметано обављање пољопривредних радова. Наведено је и да се парцела налази у непосредној близини пројектованог стуба број 8, те да сигурносне висине на дионици далековода која прелази преко предметне парцеле износе од 16 m до 22,76 m, док минимална сигурносна висина за мјеста приступачна возилима, према Правилнику о техничким нормативима за изградњу надземних електроенергетских водова називног напона од 1 kV до 400 kV („Службени гласник Републике Српске“, број: 7/12), износи 6 m.

Такође је указано да рубом предметне парцеле већ прелази далековод називног напона 10 kV, што је узето у обзир приликом оцјене навода подносиоца приговора о умањењу вриједности парцеле.

У односу на наводе о ограничењу изградње стамбених и помоћних објеката, Електропренос БиХ је навео да, уколико би се власник опредијелио да предметну парцелу преведе из пољопривредног у грађевинско земљиште, са аспекта сигурносних висина не постоји ограничење за изградњу индивидуалних стамбених објеката висине до 10 m у зони експропријације, док се према прописима којима су уређене зоне сигурности надземних електроенергетских водова за далековод напонског нивоа 110 kV примјењују прописана ограничења унутар зоне сигурности. За већи дио предметне парцеле, који се налази изван зоне експропријације, нису утврђена ограничења у погледу висине објеката, док је за изградњу објекта у одређеним случајевима потребна претходна сагласност „Електропреноса БиХ“.

У погледу навода о електромагнетном зрачењу, у изјашњењу је констатовано да на предметној парцели не постоји изграђен стамбени објекат, али је, без обзира на то, извршена анализа усклађености пројектованог далековода са прописима који уређују област заштите од нејонизујућег зрачења. Наведено је да су при пројектовању далековода испоштоване одредбе Закона о заштити од нејонизујућег зрачења („Службени гласник Републике Српске“, број: 36/19), и Правилника о заштити од електромагнетних поља („Службени гласник Републике Српске“, број: 99/19), те да према извршеним прорачунима неће бити прекорачене прописане граничне вриједности електричног и магнетног поља за пројектоване висине и удаљености проводника изнад предметне парцеле. Уједно је наведено да ће се након изградње далековода извршити мјерење електромагнетних поља прије пуштања далековода у трајни погон.

Имајући у виду наведено изјашњење, као и документацију која је била основ за израду Плана експропријације, утврђено је да наводи подносиоца приговора не доводе у питање оправданост и обим планиране експропријације, нити указују на чињенице због којих би предметни План експропријације требало мијењати.

Приликом одлучивања узето је у обзир да се поступак у овој фази односи на разматрање примједби на План експропријације, у смислу члана 17. Закона о експропријацији, док се питање утврђивања и исплате одговарајуће накнаде за експроприсану непокретност и евентуално утврђивање других права власника рјешава у поступку експропријације, у складу са законом.

На основу члана 17. став 5. и став 6. Закона о експропријацији, о примједбама на План експропријације одлучује начелник општине, на приједлог органа који је утврдио услове уређења простора. Имајући у виду све наведено, а нарочито чињенично стање утврђено у поступку и стручно изјашњење Електропреноса БиХ а.д. Бања Лука, којим је оцијењено да су наводи Сенада Ћатића неосновани и да не постоје разлози за измјену Плана експропријације, овај орган је приговор размотрио у цјелини и оцијенио је као неоснован, те је одлучено као у диспозитиву ове Одлуке.

Достављено:

1. Сенад Ћатић,
2. Сједиште замјеника Правобраниоца Власеница,
3. „Службени гласник“, општине Сребреница,
4. А/а.

Начелник Општине
Милош Вучић, с.р

Сребреница: 27.10.2026. године
Број: 01-014-402/26
Веза број: 03-36-12/26

На основу члана 17. став 5. и став 6. Закона о експропријацији („Службени гласник Републике Српске“, број: 112/06, 37/07, 66/08 – исправка, 110/08 и 106/10 – одлука УС, 121/10 – одлука УС, 2/15 – одлука УС и 79/15), члана 82. став 3. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Српске“, број: 97/16, 36/19, 61/21, 100/25 и 114/25), члана 95. став 3. Статута општине Сребреница („Службени гласник општине Сребреница“, број: 2/18 и 4/21), а у складу са Изјашњењем које је доставио Електропренос БиХ а.д. Бања Лука, поступајући по Примједби која је поднесена од стране Адема Омића, на План експропријације у сврху реконструкције далековода ДВ 110 kV Зворник – Сребреница и у сврху изградње далековода ДВ 110 kV Сребреница – Љубовија, начелник општине Сребреница доноси:

О Д Л У К У

Члан 1.

Примједба **Адема Омића,** Доњи Поточари бб, Сребреница, која је поднесена на План експропријације у сврху реконструкције далековода ДВ 110 kV Зворник – Сребреница и у сврху изградње далековода ДВ 110 kV Сребреница – Љубовија, број: У – 1196/2025, од 14.4.2026. године, се **не прихвата.**

Члан 2.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеном гласнику“, општине Сребреница.

О б р а з л о ж е њ е

Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове Општинске управе општине Сребреница поступајући по акту Правобранилаштва Републике Српске, сједиште замјеника правобраниоца Власеница, број: У-1196/25, изложило је дана 16.4.2026. године на јавни увид План експропријације у сврху реконструкције далековода ДВ 110 kV Зворник – Сребреница и у сврху изградње далековода ДВ 110 kV Сребреница – Љубовија, број: У-1196/2025 од 14.4.2026. године, са пратећом документацијом, у складу са чланом 17. Закона о експропријацији.

План експропријације је био изложен на јавни увид у року прописаном чланом 17. став 4. наведеног закона, а у остављеном року запримљена је примједба Адиса Омића, као сувласника непокретности означених као к.ч. број: 1483, 1484 и 1485 КО Поточари.

У примједби подносилац наводи да су предметне парцеле у његовом сувласништву, са удјелом од 1/2, те да наведене непокретности чине јединствену функционалну и економску цјелину укупне површине 32.070 m². Наводи да је Планом предвиђена непотпуна експропријација дијелова наведених парцела, а да се планираном трасом директно нарушава њихова употребна вриједност, приступ, организација и даље коришћење.

Подносилац посебно указује на к.ч. број 1401 КО Поточари, која се налази западно од предметних парцела и за коју наводи да је у државном власништву, те сматра да постоји реална могућност да се траса далековода дјелимично измјести на наведену парцелу. У том смислу захтијева ревизију планиране трасе, разматрање и усвајање алтернативе преко к.ч. број 1401 КО Поточари, уважавање чињенице да предметне парцеле чине јединствену цјелину, као и детаљну процјену штете која би обухватила губитак функционалности, а не само површину земљишта.

Ради утврђивања чињеница од значаја за оцјену навода из примједбе, Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове упутило је Електропреносу БиХ а.д. Бања Лука захтјев за изјашњење по запримљеној примједби на План експропријације, број: 03-36-12/26 од 20.08.2026. године.

Електропренос БиХ а.д. Бања Лука доставио је изјашњење у којем је извршена анализа навода подносиоца примједбе и дати разлози због којих предложено измјештање трасе није оправдано.

У изјашњењу је наведено да је инвеститор приликом избора трасе именовао стручно-техничку комисију која је извршила избор трасе предметног далековода, разматрајући и алтернативна
рјешења. Траса је изабрана у складу са претходно усвојеним просторно-планским рјешењима и
након консултација са јединицама локалне самоуправе, надлежним јавним и комуналним предузећима.

Приликом избора трасе настојало се избјећи укрштање са постојећим стамбеним објектима, положај угаоних стубова одредити тако да се минимално заузимају парцеле, а траса, гдје је то могуће, водити паралелно са постојећом електроенергетском инфраструктуром. Такође су узети у обзир распони између стубова, углови скретања, приступни путеви, шумски комплекси и сигурносни услови, укључујући и подручја са познатим ризиком од постојања минско-експлозивних средстава.

У односу на приједлог да се траса води преко к.ч. број 1401 КО Поточари, у изјашњењу је наведено да се ради о шуми 3. класе, површине 763.365 m², која се налази западно од планиране трасе далековода. Према подацима РУГИПП-а, наведена парцела је у претежном дијелу у власништву Републике Српске, али су на њој уписана и права физичких лица.

Према стручном изјашњењу, измјештање трасе преко к.ч. број 1401 КО Поточари довело би до продужења трасе за око 400 m и преласка преко шумског комплекса са шумским путевима и стазама у веома лошем стању. Наведено би утицало на повећање трошкова изградње и одржавања далековода, а таква варијанта не би у потпуности искључила прелазак преко других парцела у приватном власништву.

Имајући у виду наведене техничке и просторне околности, оцијењено је да предложена алтернативна траса преко к.ч. број 1401 КО Поточари не представља повољније рјешење у односу на планирану трасу, те да њеним избором не би у потребној мјери био смањен захват у приватне непокретности.

У погледу навода да предметне парцеле чине јединствену функционалну и економску цјелину, из стручног изјашњења произлази да постављање далековода и проводника неће у потпуности онемогућити њихово коришћење као цјелине, будући да се комуникација између предметних парцела не прекида, осим у дијелу к.ч. број 1484 КО Поточари на којем је предвиђено постављање далеководног стуба број 6.

Такође је наведено да пројектом предвиђена сигурносна висина износи минимално 10,96 m у распону између стубова број 6 и 7, односно минимално 15,84 m у распону између стубова број 5 и 6. Минимална сигурносна висина за мјеста приступачна возилима износи 6 m, због чега постављање далековода на к.ч. број 1483, 1484 и 1485 КО Поточари не представља ограничење у погледу кретања моторних возила и пољопривредне механизације.

У односу на к.ч. број 1485 КО Поточари, изјашњењем је наведено да нема ограничења у погледу изградње стамбених објеката на дијелу парцеле који се налази изван зоне експропријације, док су на к.ч. број 1483 ограничења у погледу такве изградње повезана са постојањем шуме, конфигурацијом терена и чињеницом да се ради о мински сумњивој површини.

На к.ч. број 1484 КО Поточари, која је у природи ливада 5. класе, постављањем далеководног стуба неће бити онемогућено коришћење парцеле за њену садашњу намјену. Међутим, постоје одређена ограничења у погледу изградње објеката који се не би могли градити без сагласности власника далековода. У том погледу, изјашњењем је изричито указано да може постојати основ за обештећење власника у

складу са налазима вјештака електро и грађевинске струке ради утврђивања правичне накнаде.

Наведене околности, међутим, саме по себи не представљају разлог за измјену Плана експропријације, јер се питање стварног обима штете, умањења вриједности непокретности и других видова обештећења утврђује у поступку експропријације.

У поступку експропријације утврдиће се одговарајуће право службености, право постављања далеководног стуба број 6 на к.ч. број 1484 КО Поточари, право преласка проводника преко дијелова к.ч. број 1483 и 1485 КО Поточари, као и право проласка преко предметних парцела ради постављања, одржавања и контроле електроенергетског објекта. За посјечену шуму и воћне културе припадаће одговарајућа накнада, чија ће се висина утврдити на основу налаза и мишљења вјештака одговарајуће струке.

Сходно наведеном, овај орган је оцијенио да планирани захват не доводи до таквог ограничења права сувласника које би захтијевало измјену или укидање Плана експропријације, имајући у виду

да се земљиште и даље може користити за своју основну намјену, уз обезбијеђен приступ и коришћење пољопривредне механизације.

Приликом одлучивања узето је у обзир да се поступак у овој фази односи на разматрање примједби на План експропријације у смислу члана 17. Закона о експропријацији, док ће се питање утврђивања и исплате одговарајуће накнаде за експроприсане непокретности и евентуално умањење њихове вриједности рјешавати у поступку експропријације, у складу са законом.

Имајући у виду све наведено, а нарочито чињенично стање утврђено у поступку и стручно изјашњење Електропреноса БиХ а.д. Бања Лука, овај орган је утврдио да захтјеви Адема Омића за измјештање трасе и измјену Плана експропријације нису основани, док ће се евентуално умањење вриједности непокретности, изгубљени прираст дрвне масе, накнада за воћне културе и друга евентуална штета утврђивати у поступку експропријације.

На основу члана 17. став 5. и став 6. Закона о експропријацији, о примједбама на План експропријације одлучује начелник општине, на приједлог органа који је утврдио услове уређења простора.

Сходно свему наведеном, примједба Адема Омића је размотрана у цјелини и оцијењена као неоснована у погледу захтјева за измјену, односно измјештање трасе и измјену Плана експропријације, те је одлучено као у диспозитиву ове Одлуке.

Достављено:

1. Адем Омић,
2. Сједиште замјеника Правобраниоца Власеница,
3. „Службени гласник“, Општине Сребреница,
4. А/а.

Начелник Општине
Милош Вучић, с.р

Сребреница: 27.10.2026. године
Број: 01-014-403/26
Веза број: 03-36-12/26

На основу члана 17. став 5. и став 6. Закона о експропријацији („Службени гласник Републике Српске“, број: 112/06, 37/07, 66/08 – исправка, 110/08 и 106/10 – одлука УС, 121/10 – одлука УС, 2/15 – одлука УС и 79/15), члана 82. став 3. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник Републике Српске“, број: 97/16, 36/19, 61/21, 100/25 и 114/25), члана 95. став 3. Статута општине Сребреница („Службени гласник општине Сребреница“, број: 2/18 и 4/21), а у складу са Изјашњењем које је доставио Електропренос БиХ а.д. Бања Лука, поступајући по Примједби која је поднесена од стране Фате Хусић, на План експропријације у сврху реконструкције далеководва ДВ 110 kV Зворник – Сребреница и у сврху изградње далековода ДВ 110 kV Сребреница – Љубовија, начелник општине Сребреница доноси:

О Д Л У К У

Члан 1.

Примједба **Фате Хусић,** Мала Солина број: 258, Тузла, која је поднесена на План експропријације у сврху реконструкције далеководва ДВ 110 kV Зворник – Сребреница и у сврху изградње далековода ДВ 110 kV Сребреница – Љубовија, број: У – 1196/2025, од 14.4.2026. године, се **не прихвата.**

Члан 2.

Ова Одлука ступа на снагу даном доношења и биће објављена у „Службеном гласнику“, општине Сребреница.

О б р а з л о ж е њ е

Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове Општинске управе општине Сребреница поступајући по акту Правобранилаштва Републике Српске, сједиште замјеника правобраниоца Власеница, број: У-1196/25, изложило је дана 16.4.2026. године на јавни увид План експропријације у сврху реконструкције далековода ДВ 110 kV Зворник – Сребреница и у сврху изградње далековода ДВ 110 kV Сребреница – Љубовија, број: У-1196/2025 од 14.4.2026. године, са пратећом документацијом, у складу са чланом 17. Закона о експропријацији.

План експропријације је био изложен на јавни увид у року прописаном чланом 17. став 4. наведеног закона, а у остављеном року запримљена је примједба Фате Хусић, Мала Солина број: 258, Тузла, као сувласника непокретности означене као к.ч. број: 1480 КО Поточари.

У поднесеној примједби Фата Хусић наводи да се експропријација непокретности може провести искључиво након утврђивања постојања општег интереса и у обиму који је неопходан за остваривање тог интереса, да је надлежни орган дужан приликом планирања и спровођења експропријације поступати тако да се права власника ограниче у најмањој могућој мјери, те да је приликом израде Плана експропријације потребно размотрити просторне и техничке могућности реализације пројекта, укључујући и могућност избора алтернативне трасе. У том смислу, подносилац примједбе указује на к.ч. број: 1401 КО Поточари, за коју наводи да се налази у државном власништву, те предлаже измјештање трасе на државну имовину тамо гдје је то технички и просторно могуће.

Предметна к.ч. број: 1480 КО Поточари, која је обухваћена Планом експропријације, у природи представља њиву 6. и 7. класе, укупне површине 2.009 m², од чега је за потребе реализације предметног далековода планирана експропријација, односно успостављање права у површини од 586 m², док површина од 1.423 m² остаје изван зоне експропријације. Парцела се налази на брдовитом терену, у близини локалног асфалтног пута са којег се остварује приступ предметној парцели и траси далековода, а рубом парцеле већ пролази нисконапонски вод.

Ради утврђивања чињеница од значаја за оцјену навода из примједбе, Одјељење за просторно уређење и стамбено-комуналне послове упутило је Електропреносу БиХ а.д. Бања Лука, захтјев за изјашњење по запримљеној примједби на План експропријације, број: 03-36-12/26 дана 20.8.2026. године.

Електропренос БиХ а.д. Бања Лука је дана 23.9.2026. године доставио изјашњење по запримљеној примједби, у којем је, након прегледа и анализе навода Фате Хусић, оцијенио да су исте неосноване, те да је у конкретном случају планирана траса далековода изабрана тако да се
права власника непокретности ограничавају у најмањој могућој мјери, уз истовремено испуњавање услова прописаних важећим прописима и техничким нормативима.

У односу на примједбу Фате Хусић, Електропренос БиХ је навео да у погледу навода да се експропријација може провести искључиво након утврђивања постојања општег интереса и у обиму неопходном за остваривање тог интереса, у достављеном стручном изјашњењу је наведено да се јавни увид у План експропријације обавља у оквиру поступка утврђивања општег интереса, те да ће се експропријација непокретности провести искључиво након утврђивања постојања општег интереса и у обиму који је неопходан за остваривање тог интереса.

Уједно је наведено да је појас експропријације ширине 20 m утврђен на основу члана 2. Правилника о зонама сигурности надземних електроенергетских водова називног напона од 110 kV до 400 kV („Службени гласник БиХ“, број: 23/08), те да се у наведеном појасу утврђује право службености у складу са одредбама наведеног правилника. Имајући у виду наведено, овај навод из примједбе није могао бити прихваћен.

У погледу навода да је надлежни орган дужан права власника ограничити у најмањој могућој мјери, у стручном изјашњењу је наведено да пројектом предвиђена сигурносна висина износи минимално 8,49 m, док минимална висина за мјеста приступачна возилима, према наведеном правилнику, износи 6 m. Из наведеног произлази да планирана траса далековода неће онемогућити коришћење предметног земљишта за његову садашњу намјену, односно за пољопривредну производњу, будући да се обезбјеђује приступ пољопривредним машинама

и омогућава постављање пластеника висине до 3 m.

У поступку експропријације утврдиће се одговарајуће право службености, односно право преласка проводника далековода преко дијела предметне парцеле, као и право пролаза преко парцеле ради постављања, одржавања и контроле електроенергетског објекта, у складу са важећим прописима.

Поред наведеног, из стручног изјашњења произлази да се значајан дио предметне парцеле, површине преко 800 m², који се налази непосредно уз приступни пут, налази изван зоне експропријације. На наведеној површини, имајући у виду положај парцеле у односу на далековод и конфигурацију терена, могућа је изградња објеката без посебних ограничења која би произлазила из зоне сигурности далековода. Ограничење у погледу изградње објеката за становање постоји само на дијелу парцеле који се налази у зони сигурности, осим у изузетним случајевима предвиђеним важећим прописима.

Сходно наведеном, оцијењено је да планирани захват представља ограничење права власника у мјери која је неопходна за реализацију предметног електроенергетског објекта, при чему се власнику и даље омогућава коришћење већег дијела парцеле за њену основну намјену.

У односу на навод подноситељке да је приликом израде Плана експропријације требало размотрити алтернативне трасе, а посебно могућност вођења трасе преко к.ч. број: 1401 КО Поточари, у стручном изјашњењу је наведено да је инвеститор, приликом избора трасе предметног далековода, именовао стручно-техничку комисију која је извршила избор трасе разматрајући и алтернативна рјешења.

Приликом избора трасе примјењивани су технички и просторни критеријуми, а траса је изабрана у складу са претходно усвојеним просторно-планским рјешењима и уз консултације са јединицама локалне самоуправе и надлежним јавним комуналним предузећима. Приликом пројектовања настојало се избјећи укрштање са постојећим стамбеним објектима, позиционирати угаоне стубове тако да се минимално заузимају парцеле, водити трасу, гдје је то могуће, паралелно са постојећом електроенергетском инфраструктуром, те у највећој могућој мјери избјећи веће шумске комплексе и трасу водити што ближе постојећим путевима.

При избору трасе узети су у обзир и технички услови који произлазе из положаја постојећих електроенергетских објеката, потребни распони између стубова, углови скретања трасе, приступни путеви за изградњу и одржавање далековода, као и потреба избјегавања подручја са познатим ризиком од постојања минско-експлозивних средстава.

У погледу конкретног приједлога да се траса усмјери преко к.ч. број: 1401 КО Поточари, која је,

према подацима РУГИПП-а, у претежном дијелу у власништву Републике Српске, у стручном изјашњењу је наведено да наведена парцела у природи представља шуму 3. класе, површине

763.365 m², те да се налази западно од планиране трасе далековода ДВ 110 kV Сребреница –Љубовија.

Према изјашњењу стручног обрађивача, вођење трасе преко наведене парцеле довело би до продужења трасе за око 400 m, као и до преласка преко шумског комплекса са шумским путевима и стазама у веома лошем стању. Наведене околности би директно утицале на повећање трошкова изградње и одржавања далековода, као и на потребу за изградњом одговарајуће приступне инфраструктуре.

Такође је утврђено да вођење трасе преко к.ч. број: 1401 КО Поточари не би у потпуности избјегло захват на приватним непокретностима, односно не би довело до престанка потребе за преласком трасе преко других парцела у приватном власништву.

Имајући у виду наведено, приједлог из примједбе за измјештање трасе на к.ч. број: 1401 КО Поточари није прихватљив, јер предложена варијанта, према стручном изјашњењу, не представља технички и просторно повољније рјешење, нити би њеним избором у потребној мјери био остварен циљ смањења захвата у приватну имовину.

Коначно, у погледу навода да избор трасе мора бити заснован на објективним стручним критеријумима и јасно образложен у планској документацији, из достављеног изјашњења произлази да је траса изабрана након разматрања просторних и техничких услова, уз примјену више критеријума који се односе на постојећу електроенергетску инфраструктуру, просторна и планска рјешења, положај стамбених објеката, власничку структуру земљишта, конфигурацију терена, шумске комплексе, постојећу путну инфраструктуру, могућност

приступа и одржавања далековода, као и сигурносне услове.

Имајући у виду наведено изјашњење, као и документацију која је била основ за израду Плана експропријације, утврђено је да наводи подносиоца примједбе не доводе у питање оправданост и обим планиране експропријације, нити указују на чињенице због којих би предметни План експропријације требало мијењати.

Приликом одлучивања узето је у обзир да се поступак у овој фази односи на разматрање примједби на План експропријације, у смислу члана 17. Закона о експропријацији, док се питање утврђивања и исплате одговарајуће накнаде за експроприсану непокретност и евентуално утврђивање других права власника рјешава у поступку експропријације, у складу са законом.

На основу члана 17. став 5. и став 6. Закона о експропријацији, о примједбама на План експропријације одлучује начелник општине, на приједлог органа који је утврдио услове уређења простора. Имајући у виду све наведено, а нарочито чињенично стање утврђено у поступку и стручно изјашњење Електропреноса БиХ а.д. Бања Лука, којим је оцијењено да су наводи Фате Хусић неосновани и да не постоје разлози за измјену Плана експропријације, овај орган је примједбу размотрио у цјелини и оцијенио је као неосновану, те је одлучено као у диспозитиву ове Одлуке.

Достављено:

1. Фата Хусић,
2. Сједиште замјеника Правобраниоца Власеница,
3. „Службени гласник“, општине Сребреница,
4. А/а.

Начелник Општине
Милош Вучић, с.р

САДРЖАЈ

1. Одлука број: 01-014-399/26 од 27.10.2026. године.....1
2. Одлука број: 01-014-401/26 од 27.10.2026. године.....3
3. Одлука број: 01-014-402/26 од 27.10.2026. године.....5
4. Одлука број: 01-014-403/26 од 27.10.2026. године.....6